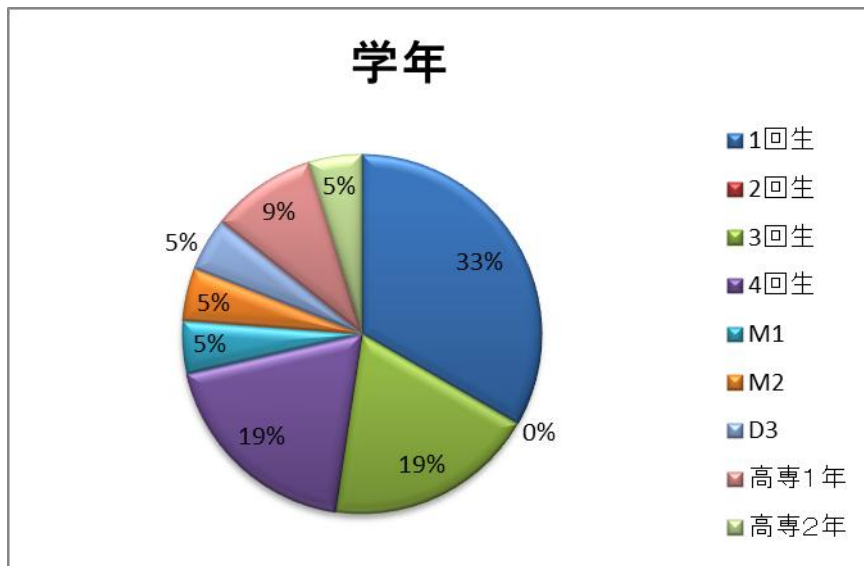


1. 学年



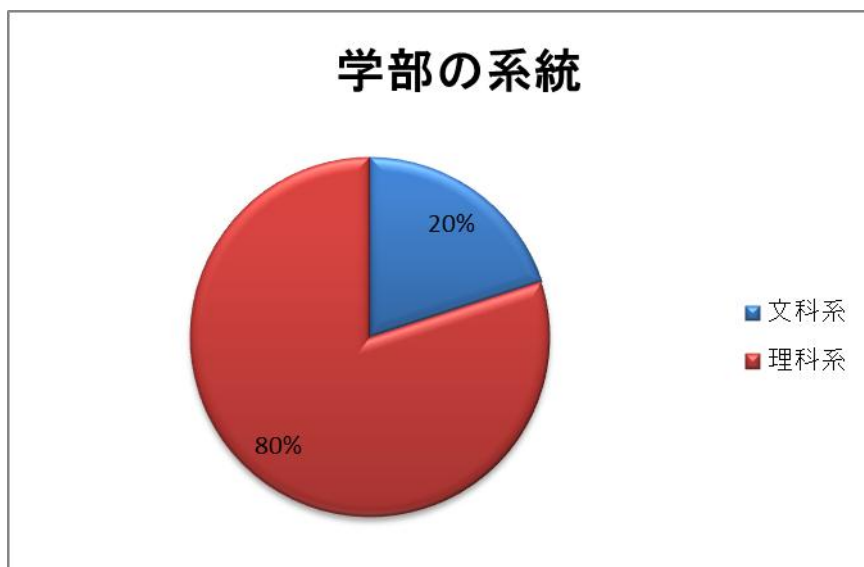
コメント：

高専の1年生からドクター3回生まで幅広い参加があった。

約7割が大学の学部生であったが2回生はいなかった。

入学したばかりの1年生と既に活動している高学年という感じがした。

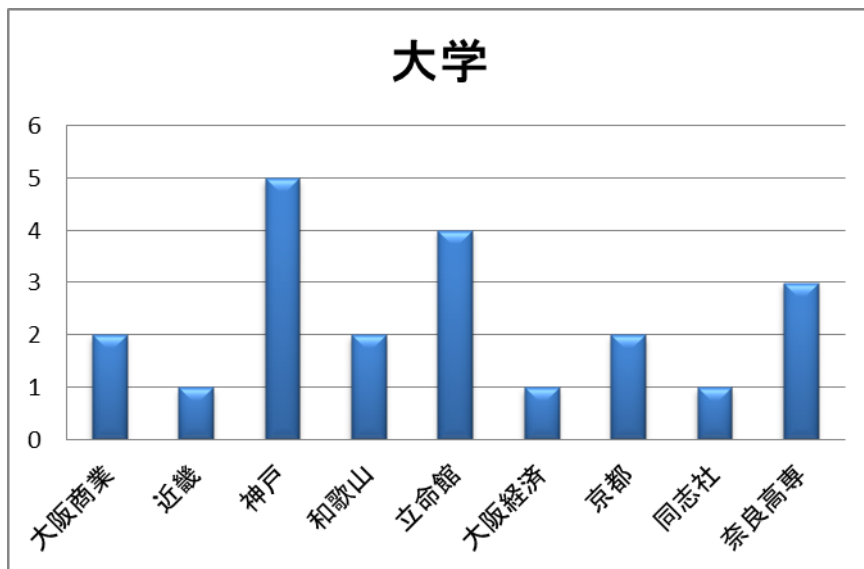
2. 学部の系統



コメント：

理系が多く、前回と比べても文系の学生が少なかった。

3. 大学

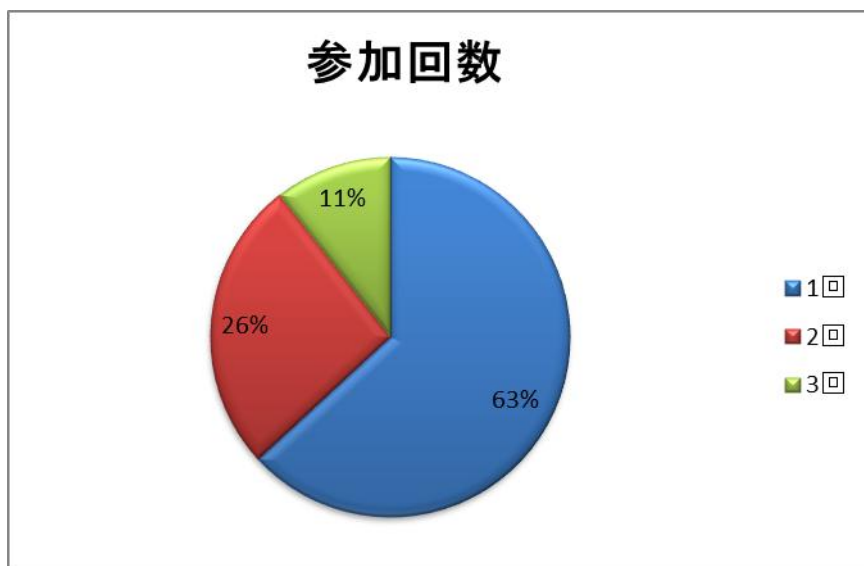


コメント：

さまざまな大学から参加していただいた。

前回いなかった大学の学生もいるが、前回来て今回来なかった大学があるのでできればまた来ていただけると嬉しいなど。

4. 参加回数

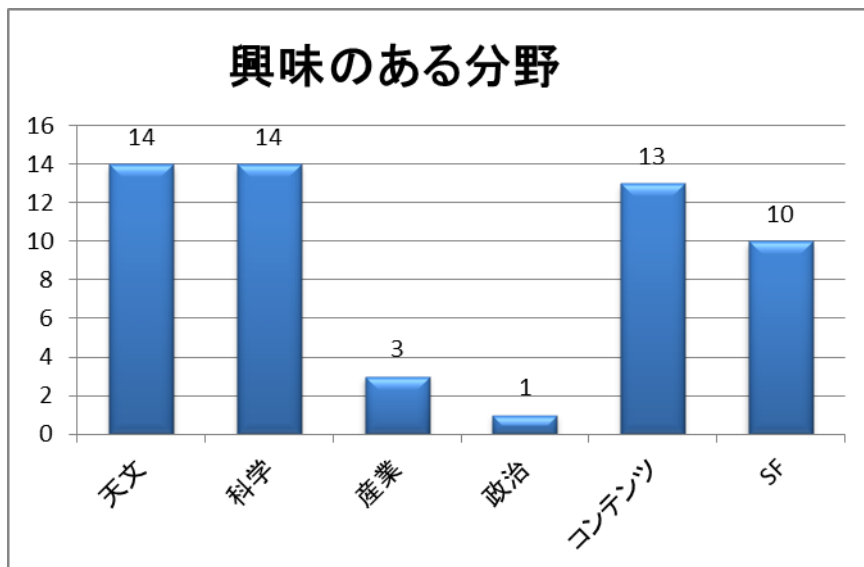


コメント：

前回同様 6割の初参加者がいらっしやったのはよかったと思う。

継続していただくのもよいことだが、いろいろな人に参加していただくために新規の人がいるのは大事なことだと思う。

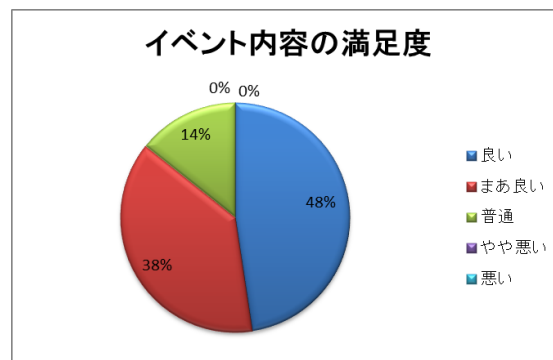
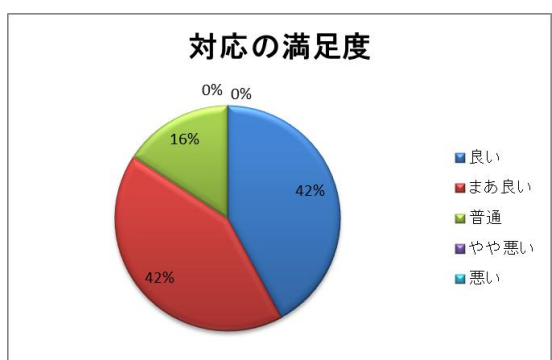
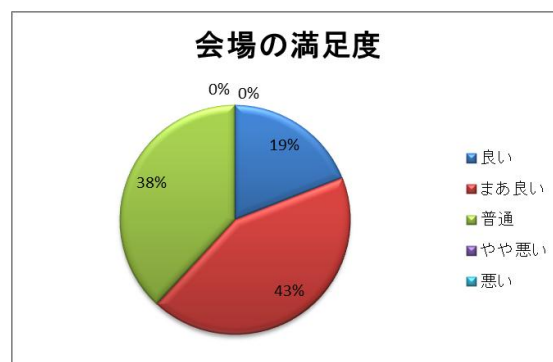
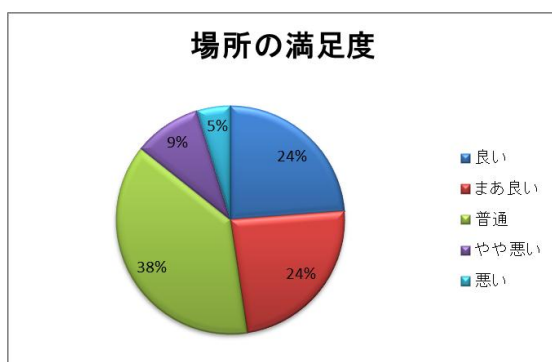
5. 興味のある分野

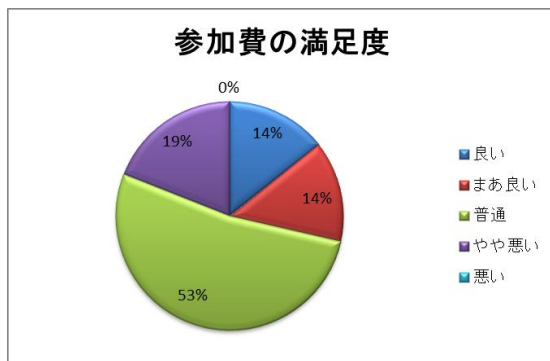


コメント：

文系の学生が少なかったせいか、興味のある分野が大きく偏った。
産業や政治に興味のある学生が前回よりも一層少なかった。

6. 満足度





コメント：

会場・対応・イベント内容はおおむね満足して頂くことができた。

場所は立命館の学生から不満があったようで、おそらく滋賀から来た方だと思われる。

参加費はやや高いと思われた方が 2 割いらっしゃった。1 回生の方には高く感じられる傾向がある気がします。また、他の項目の満足度が低いと高く感じるというのがあるかなと思いました。しかし半数の回答はふつうで、妥当な金額だと思っていただいているようです。

7. ニーズ

個々でいろいろな意見が出た。天体観測だけはニーズが多く、6 名ほど記入していた。

- ・ 今日のようなイベント
- ・ ムービー演出
- ・ 天体観測
- ・ 社会人のから話を聞く
- ・ 宇宙論を話し合う
- ・ 天文普及活動
- ・ 水・モデルロケット製作
- ・ 関西交流会とのコラボ
- ・ 宇宙開発を話し合う
- ・ 宇宙開発現場見学
- ・ プラネタリウム作り
- ・ プラネタリウム見学

8. 感想

いろいろな意見がありました。良い点も悪い点も挙げてくださった方も多数いましたが、良い意見と悪い意見に分けてまとめておきます。

<良い意見>

- ・とてもいい経験になったので、また、今回のようなことがあれば参加したいです。
- ・ワークでいろいろな意見を持った人がいて面白かったです。
- ・宇宙の知識が増えてよかったです。
- ・世界史とかも興味があるので、宇宙の話に神話とか出てきていい話聞けました。
- ・ユニークな内容で面白かったです。
- ・いろいろな人と天文について話のできたので、とても楽しめました。次回も参加したいです。
- ・宇宙に興味があったけどなかなか学ぶ機会がなかったので天文について興味深いことが知れたことがすごく楽しかったです。コアな話が通じ合うことも楽しかったです。

<悪い意見>

- ・森ノ宮は遠かった
- ・もっとわくわくできる演出があればと思いました。
- ・ワークショップにて「意見への否定」をしている人がいたのが少し気になりました
- ・ワークショップに関して、もう少し"How"のところを説明してほしい。
- ・参加者の知識レベルに差がありすぎるので、話が合わない場合もあり、少し困惑しました。
- ・場所がもっと広い場所のほうがいい。
- ・アンケート、所属欄で人が特定されちゃうじゃないですかー。
- ・集合時間でおなかがすいた。